



Rapport sur les résultats annuels en éducation 2015-2016

et

Plan d'éducation triennal 2016-2019

NOVEMBRE 2016

Énoncé des responsabilités

Les conseils scolaires qui présentent leur RRAÉ et leur *Plan d'éducation triennal* dans un document unique emploient le libellé suivant dans leur énoncé des responsabilités :

Le *Rapport sur les résultats annuels en éducation* pour l'année scolaire 2015-16 et le *Plan d'éducation triennal* pour la période triennale qui commence le 1^{er} septembre 2016, du Conseil scolaire Centre-Nord, ont été élaborés sous la direction du conseil scolaire et conformément à ses responsabilités en vertu de la *School Act* et de la *Fiscal Management Act*. Le présent document a été élaboré dans le cadre des plans d'activités et du plan budgétaire du gouvernement provincial. Le conseil scolaire a utilisé, au mieux de ses capacités, les résultats mentionnés dans le document afin d'élaborer son plan d'éducation, et s'est engagé à mettre en œuvre les stratégies qui y sont énoncées dans le but d'améliorer l'apprentissage et les résultats des élèves.

Le conseil scolaire a approuvé ce *Rapport sur les résultats annuels en éducation* pour l'année scolaire 2015-2016 ainsi que le *Plan d'éducation triennal* pour la période allant de 2016 à 2019 en date du 23 novembre 2016.



30 novembre 2016

Signature de la présidence du Conseil scolaire Centre-Nord

Date

Énoncés fondamentaux

Le Conseil scolaire Centre-Nord (CSCN) offre une éducation en **français langue première de la maternelle à la 12e année** selon le programme d'enseignement prescrit par le ministère de l'Éducation de l'Alberta.

Plus de 3 200 élèves fréquentent nos 19 écoles francophones (publiques et catholiques) à Edmonton, Saint-Albert, Sherwood Park, Beaumont, Legal, Camrose, Wainwright, Fort McMurray, Jasper et Red Deer. Plus de 350 employés y travaillent.

MISSION

L'EXCELLENCE

En visant constamment l'excellence dans tous les domaines, l'école francophone suscite chez l'élève le désir d'apprendre dans un milieu où il est en sécurité, heureux et valorisé. Elle en fait aussi un apprenant à vie!

LES LANGUES

L'école francophone valorise la langue française en prônant la qualité de la langue dans toutes ses activités. L'enseignement de l'anglais y est aussi de qualité.

L'ORIENTATION CATHOLIQUE

La promotion de l'éducation catholique, par son orientation et ses programmes d'instruction religieuse dans les écoles, demeure une partie intégrante de notre mission. Nous assurons aussi le respect des élèves de différentes traditions religieuses ou philosophiques et leur pleine appartenance à l'école.

L'ENVIRONNEMENT

L'école francophone accueille l'élève et l'entoure d'un climat propice à la réalisation de son potentiel sur les plans académique, physique, personnel, spirituel et communautaire.

L'IDENTITÉ CULTURELLE

L'école francophone valorise le sentiment d'appartenance à la communauté francophone et transmet ses valeurs culturelles tout en suscitant chez l'élève le désir de développer sa propre identité canadienne.

LA PARTICIPATION ACTIVE

Le Conseil scolaire et les écoles francophones sont à l'écoute de tous les intervenants et de toutes les intervenantes de l'éducation en français et encouragent leur participation active au projet éducatif.

MISSION CATHOLIQUE

Depuis 2003, le Conseil scolaire a adopté une mission pour sa composante catholique. La mission et les croyances se manifestent dans l'école francophone et catholique :

- Qui représente une communauté de vie animée par la foi des participants dans le Dieu de Jésus Christ et de l'Église catholique, un Dieu qui valorise la personne humaine et qui cherche une communauté où tous sont pleinement respectés
- Où la foi en Jésus Christ s'exprime dans la culture française, l'imprègne, la questionne et se laisse questionner par elle
- Qui transmet des valeurs et non seulement des connaissances pour assurer une véritable liberté intérieure chez l'élève
- Qui est ouverte sur le monde et en dialogue avec ses partenaires et l'ensemble de la communauté civile
- Qui assure la prestation d'un programme d'éducation de la foi et un plan d'animation pastorale intégré
- Qui intègre dans la programmation une pédagogie imprégnée des valeurs de l'Évangile
- Où chaque personne se sent libre de témoigner de sa foi de façon quotidienne
- Qui vise constamment l'harmonie avec l'ensemble de la communauté francophone.

VISION

Le Conseil scolaire offre à tout enfant sous sa juridiction une éducation de qualité dans un climat qui valorise son sens d'appartenance à sa communauté et à la société canadienne et mondiale.

VISION CATHOLIQUE

Tout en partageant la vision, la mission et les croyances du Conseil scolaire Centre-Nord, le Conseil scolaire catholique Centre-Nord offre à tout élève dans les écoles catholiques une éducation de qualité, axée sur le développement optimal de l'élève dans un milieu d'apprentissage favorisant l'ouverture d'esprit et la créativité, soutenue par l'exemple de Jésus Christ, en partenariat avec l'Église et les autres francophones qui partagent d'autres croyances religieuses.

« Ce qui lui appartient en propre à l'école catholique, c'est de créer... une atmosphère animée d'un esprit évangélique de liberté et de charité ». (Vatican II)

Profil de l'autorité scolaire

Le territoire couvert par le Conseil scolaire Centre-Nord (CSCN) comprend 19 écoles réparties dans des zones scolaires allant de Red Deer à Fort McMurray et de Jasper à Lloydminster. Plus de 3 200 élèves fréquentent les établissements du CSCN, ce qui équivaut à une hausse de 1% de ses effectifs par rapport à l'année 2015-16. Quelques-unes de nos écoles comprennent aussi des élèves de la préscolaire.

Conseil scolaire Centre-Nord :																		
<i>Inscriptions au 30 septembre 2016</i>																		
		prémat. francisation	prémat. codé	mat.	1e	2e	3e	4e	5e	6e	7e	8e	9e	10e	11e	12e	sans prémat	avec prémat
<i>École À la Découverte</i>	MAT-6			14	18	25	14	23	9	10							113	113
<i>École Alexandre-Taché</i>	7-12										36	34	31	28	29	35	193	193
<i>École Boréal</i>	MAT-12	13	4	21	17	10	16	11	7	7	4	7	8	5	7	5	125	138
<i>École Citadelle</i>	MAT-9	10	0	11	15	12	16	15	20	9	19	8	17				142	152
<i>École Claudette-et-Denis-Tardif</i>	MAT-6	5	1	22	14	17	7	6	8	5							79	85
<i>École Desrochers</i>	MAT-12	6	0	10	7	11	9	5	3	3	1	3	3	6	1	4	66	72
<i>École des Fondateurs</i>	MAT-6	5	0	9	8	3	4	8	7	0	1						40	45
<i>École Gabrielle-Roy</i>	MAT-6	3	2	39	42	39	36	36	28	17							237	242
<i>École Joseph-Moreau</i>	7-9										103	76	88				267	267
<i>École La Mission</i>	MAT-6	8	1	22	32	31	30	23	30	25							193	202
<i>École La Prairie</i>	MAT-12	9	0	17	15	19	16	19	15	9	12	11	9				142	151
<i>École Maurice-Lavallée</i>	10-12													75	91	69	235	235
<i>École Michaëlle-Jean</i>	7-12										35	31	32	36	38	50	222	222
<i>École Notre-Dame</i>	MAT-6	16	0	47	54	54	51	51	44	39							340	356
<i>École Père-Lacombe</i>	MAT-6	13	0	45	39	59	45	46	38	45							317	330
<i>École Saint-Christophe</i>	MAT-12	3	2	10	3	8	8	3	1	4	1	3	1	1	3	1	47	52
<i>École Sainte-Jeanne-d'Arc</i>	MAT-6	12	1	44	49	47	59	62	45	45							351	364
<i>École Saint-Vital</i>	MAT-6	11	0	19	24	19	8	14	14	10							108	119
<i>École Sans-Frontières</i>	MAT-9	8	0	5	3	6	3	2	1	2	2	0	0	1			25	33
Total		122	11	335	340	360	322	324	270	230	214	173	189	152	169	164	3242	3371

Tendances et enjeux

Le Conseil scolaire Centre-Nord (CSCN) investira ses efforts autour de quatre enjeux majeurs :

1. La réussite scolaire de tous les élèves
2. La fidélisation de ses élèves et de ses familles
3. Le développement de ses infrastructures afin de répondre aux besoins des élèves
4. La mise en œuvre d'une démarche visant un modèle de gouvernance égalitaire

Une composante transversale aux quatre enjeux est celle de l'accueil et de l'inclusion de tous les élèves potentiels non seulement sur le plan académique, mais aussi sur le plan de leur développement intégral. Le CSCN veut établir des relations plus significatives avec l'ensemble de sa clientèle. Ainsi, des initiatives visant à mieux comprendre les besoins d'une communauté diversifiée seront nécessaires tout comme des démarches visant à sensibiliser et outiller les intervenants du milieu scolaire par rapport à la diversité culturelle et la reconnaissance des peuples autochtones et la Nation métisse.

Pour atteindre les objectifs reliés aux quatre enjeux majeurs, le CSCN préconisera des approches continues. Par exemple, dans le domaine de la réussite scolaire, le CSCN misera sur une gestion basée sur un monitoring régulier des résultats. Des Plans d'Amélioration Continue (PAC) seront développés pour chaque école et ceux-ci auront, au minimum, un objectif rattaché à la réussite des élèves selon le profil de résultats de l'école. Chaque équipe de direction d'école recevra une formation étendue en gestion du changement et un accompagnement personnalisé et continu pour les appuyer dans la démarche.

Les données relatives à la fidélisation des élèves et de leurs familles seront prises en compte et une démarche similaire à celle de la réussite scolaire sera établie pour y inclure des objectifs de changement. Le but de cette démarche est de permettre aux élèves de suivre un cheminement scolaire complet dans le système scolaire francophone.

Le travail du comité ad hoc sur l'infrastructure et la croissance se poursuivra afin de répondre aux défis en termes d'espaces ciblant les besoins des élèves francophones sur le territoire du CSCN. Le comité élargira sa composition en incluant six représentants nommés par les conseils d'école. Le comité aura, entre autres, comme mandat de proposer des approches stratégiques et politiques pour alimenter le processus décisionnel du conseil scolaire par rapport à de nouvelles installations, des modernisations d'installations existantes ou des acquisitions immobilières lui permettant d'accomplir sa mission auprès des élèves francophones et leurs familles. Ainsi, une bonne partie du travail du comité permettra de revendiquer l'équivalence de nos édifices scolaires auprès des ministères de l'Éducation et de l'Infrastructure dans l'attribution de nouvelles écoles et de la modernisation afin d'attirer et retenir nos élèves francophones.

Le Conseil scolaire poursuivra ses démarches visant à établir un modèle de gouvernance ayant un nombre égal de conseillers catholiques et publiques avant l'élection scolaire de 2017. Le conseil scolaire souhaite avoir un quatre représentants élus par les électeurs publics et quatre représentants élus par les électeurs catholiques. Suite aux résultats obtenus d'un sondage en octobre 2016 et lors d'autres processus de consultation au courant des mois précédents, les conseillers seront en mesure d'alimenter leur démarche pour valider la faisabilité de ce changement.

Sommaire des principales réalisations

- Élaborer et assurer un plan de succession au bureau central afin de combler le poste de direction générale avant la prochaine année scolaire
 - Un nouveau directeur général est en poste depuis le 1^{er} août 2016
- Continuer à poursuivre un modèle de gouvernance composée ayant un nombre égal de conseillers catholiques et publiques et ceci avant l'élection scolaire de 2017.
 - des rencontres (consultations) avec les présidences des conseils d'école le 28 mai et 1er octobre 2016
 - des visites des conseillers aux réunions des conseils d'école pour expliquer le modèle et répondre aux questions
 - des reportages dans les médias ont permis de sensibiliser les parents sur la question
 - deux consultations publiques à l'automne 2016
 - un forum d'échanges virtuels de la fin septembre à la fin octobre 2016
 - sondage de la communauté scolaire du CSCN pour connaître le niveau d'appui à la proposition en octobre 2016
- mise sur pied un comité ad hoc infrastructure et croissance
 - le comité est en place depuis la réunion organisationnelle du Conseil scolaire en août 2015
 - élargissement de la participation du comité pour y inclure six représentants nommés par les conseils d'école
- déménagement de l'école Claudette-et-Denis-Tardif (anciennement École francophone de Sherwood Park)
- déménagement de l'école À la Découverte
- séparation de l'école Gabrielle-Roy pour former l'école Michaëlle-Jean (7^e à 12^e) et la déménager dans d'autres espaces scolaires.
- ouverture de la nouvelle école Alexandre-Taché en novembre 2016
- palier aux défis rencontrés lors des incendies de la région de Fort McMurray :
 - évacuer l'école, s'assurer du bien-être des élèves et du personnel
 - coordonner les efforts pour trouver des hébergements temporaires pour les familles évacuées trouver des espaces temporaires (École McTavish) et négocier des ententes
 - mettre les appuis nécessaires en santé mentale pour le personnel et les élèves
 - assurer les démarches pour la réfection de l'école Boréal.
- formaliser l'entente permettant la construction de l'école Joseph-Moreau et le transfert site du EPSB au CSCN :
 - le transfert du terrain a été officialisé et une annonce pour la planification du projet de construction a été faite au printemps 2016

Stratégies pour les élèves ayant des besoins spéciaux

Le CSCN poursuit ses efforts concernant l'inclusion des élèves ayant des besoins spéciaux. L'approche de la réponse à l'intervention sera de plus en plus en évidence au cours des prochaines années car les résultats de la recherche indiquent qu'il s'agit d'une stratégie à privilégier pour établir des profils de classe ainsi que de dresser la liste des approches universelles, visées et individuelles selon le profil d'apprentissage des élèves.

Les stratégies d'enseignement universelles comprendront l'enseignement explicite. Les approches préconisées en perfectionnement professionnel comprendront la poursuite des stratégies de différenciation pédagogique.

Le CSCN compte renouveler son projet ESPOIR dont les objectifs visent la promotion de la santé mentale positive, le développement de la résilience chez les jeunes, l'augmentation de la capacité du personnel scolaire à mieux comprendre et briser le stigma concernant la santé mentale et à assurer le bien-être général de tous les élèves. Des collaborations avec des partenaires afin d'offrir des services aux élèves et familles en besoin et offrir des programmes universels aux écoles du projet se poursuivront.

Au cours de l'année 2016-2017, le CSCN procèdera à une révision des modalités de livraison de l'équipe des services aux élèves. Entre autres, le CSCN ajoutera une personne dans le domaine de l'inclusion. L'équipe reformulera aussi son approche pour mieux appuyer les écoles dans la préparation et l'actualisation des plans d'amélioration continue : peaufiner la gestion des demandes d'appui, appuyer les équipes école dans la rédaction des plans d'appui et faire le suivi de ceux-ci tout en collaborant avec les enseignants tout en incitant davantage la participation des parents afin de discuter des besoins de leurs enfants.

Des centres d'apprentissage dans au moins six écoles appuieront les élèves ayant des besoins spéciaux sévères et langagiers. Le CSCN en ajoutera d'autres là où le besoin se fera sentir pour essayer de mieux répondre aux défis de ces élèves leur permettant de faire le pont entre la classe ordinaire et le centre d'apprentissage de façon à maximiser leur intégration et en appuyant les enseignants dans la conception de leçons et d'activités spécialisées.

Transition des élèves issus de l'immigration : le Conseil se penchera sur la transition des élèves issus de l'immigration en mettant en place des appuis, protocoles, programmes d'accueil, et outils familiaux et pédagogiques. Un protocole de collaboration avec le Centre d'accueil et d'établissement permettra d'appuyer les familles nouvellement arrivées afin de mieux connaître le système d'éducation francophone en plus de faciliter leur intégration à la vie scolaire avec leurs enfants. Les travailleurs en établissement dans les écoles (TÉÉ) assureront cette transition avec l'aide du personnel des écoles.

Connaissance et employabilité : les écoles Alexandre-Taché et Maurice-Lavallée maintiendront le programme de Connaissances et Employabilité pour appuyer les élèves sous-scolarisés et à risque.

Rapport annuel de l'autorité scolaire sur l'effectif moyen d'une classe

2015-2016

https://centrenord.ab.ca/fichiers/cscn/Conseil/Rapports/Effectifs/class-size2015-2016_1.pdf

2016-2017

<https://centrenord.ab.ca/fichiers/cscn/Conseil/Rapports/Effectifs/class-size2016-2017.pdf>

2016 Sommaire global du Pilier de responsabilisation

Catégorie	Niveau de réussite	Mesure	Centre-Nord			Alberta			Évaluation de la mesure		
			Plus récent	L'an passé	Moyenne sur 3 ans	Plus récent	L'an passé	Moyenne sur 3 ans	Rendement	Amélioration	Globale
Environnements d'apprentissage sécuritaires et bienveillants	Bien	Sécuritaires et bienveillants	87,7	85,7	87,1	89,5	89,2	89,1	Élevé	Constant	Bien
Possibilités d'apprentissage pour les élèves	Bien	Choix de cours	72,5	68,4	71,4	81,9	81,3	81,4	Faible	Constant	Problématique
		Qualité de l'éducation de base	85,3	82,6	83,6	90,1	89,5	89,5	Moyen	Amélioration	Bien
		Taux de décrochage	0,1	1,3	2,0	3,2	3,5	3,5	Très élevé	Nette amélioration	Excellent
		Taux d'achèvement (3 ans)	77,3	81,6	80,6	76,5	76,5	75,5	Élevé	Constant	Bien
Rendement des élèves M-9	Bien	Tests de rendement « Acceptable »	81,6	80,5	80,5	73,6	72,9	73,4	Élevé	Constant	Bien
		Tests de rendement « Excellence »	19,4	18,3	18,0	19,4	18,8	18,6	Moyen	Constant	Acceptable
Rendement des élèves 10-12	n.d.	Diplôme « Acceptable »	79,7	83,3	83,3	85,0	85,2	85,1	Faible	Constant	Problématique
		Diplôme « Excellence »	15,7	13,9	15,3	21,0	21,0	20,5	Moyen	Constant	Acceptable
		Taux de participation (4+ examens)	61,1	63,7	65,7	54,6	54,4	53,5	Élevé	Constant	Bien
		Taux d'admissibilité aux bourses Rutherford	62,7	n.d.	n.d.	60,8	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Préparation à l'apprentissage continu, à l'employabilité et au civisme	Bien	Taux de transition (6 ans)	64,2	64,5	57,1	59,4	59,7	59,3	Élevé	Amélioration	Bien
		Préparation pour le monde du travail	81,6	75,9	80,1	82,6	82,0	81,1	Élevé	Constant	Bien
		Civisme	81,7	79,2	80,7	83,9	83,5	83,4	Très élevé	Constant	Excellent
Participation des parents	Bien	Engagement des parents	79,6	74,7	77,0	80,9	80,7	80,5	Élevé	Constant	Bien
Amélioration continue	Acceptable	Amélioration des écoles	74,5	69,6	74,4	81,2	79,6	80,0	Moyen	Constant	Acceptable

Remarques :

1. Les résultats ont été ajustés pour refléter le passage des systèmes de source des données précédents au registre Provincial Approach to Student Information (PASI).
2. À cause de ce passage des systèmes de source de données précédents au Provincial Approach to Student Information (PASI), les résultats historiques en matière de taux d'admissibilité aux bourses Rutherford ne sont pas disponibles.
3. Les données pour les tests de rendement sont les moyennes pondérées des résultats relatifs aux normes « Acceptable » et « Excellence ». Ces moyennes sont pondérées selon le nombre d'élèves inscrits aux cours suivants : English Language Arts (6^e et 9^e années et 9^e C et E), Français (6^e et 9^e années), Mathématiques (6^e et 9^e années et 9^e C et E), Sciences (6^e et 9^e années et 9^e C et E), Études sociales (6^e et 9^e années et 9^e C et E).
4. Les données pour les examens en vue du diplôme sont les moyennes des résultats relatifs aux normes « Acceptable » et « Excellence ». Ces moyennes sont pondérées selon le nombre d'élèves qui passent l'examen en vue du diplôme des cours suivants : English Language Arts 30-1, English Language Arts 30-2, Français 30-1, Chimie 30, Physique 30, Biologie 30, Sciences 30, Études sociales 30-1, Études sociales 30-2.
5. Les évaluations globales ne peuvent être calculées que si les évaluations d'amélioration et de rendement sont disponibles.
6. Les résultats pour les mesures ACOL se trouvent dans le rapport détaillé; voir « Mesures ACOL » dans la table des matières.
7. La participation aux tests de rendement provinciaux a été affectée par les inondations en juin 2013 (9^e année seulement) et par les incendies en mai et juin 2016. Il faut donc faire preuve de prudence en interprétant les tendances au fil du temps pour la province et pour les autorités scolaires touchées par ces événements.
8. La participation aux examens en vue du diplôme a été affectée par les inondations en juin 2013 et par les incendies en mai et juin 2016. Il faut donc faire preuve de prudence en interprétant les tendances au fil du temps pour la province et pour les autorités scolaires touchées par ces événements.
9. Les résultats provinciaux et les résultats de certaines autorités scolaires ont été touchés par une augmentation du nombre d'élèves participant aux sondages après la mise en place de l'outil NotreÉCOLE/Entendez-moi (Tell THEM From ME) en 2014.
10. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

2016 Sommaire global du Pilier de responsabilisation – Premières nations, Métis et Inuits

Catégorie	Niveau de réussite	Mesure	Centre-Nord (PNMI)			Alberta (PNMI)			Évaluation de la mesure		
			Plus récent	L'an passé	Moyenne sur 3 ans	Plus récent	L'an passé	Moyenne sur 3 ans	Rendement	Amélioration	Globale
Possibilités d'apprentissage pour les élèves	n.d.	Taux de décrochage	*	0,0	0,0	6,1	7,0	7,2	*	*	*
		Taux d'achèvement (3 ans)	*	*	n.d.	50,2	47,7	46,4	*	*	*
Rendement des élèves M-9	Bien	Tests de rendement « Acceptable »	77,1	86,7	75,8	52,4	52,1	52,8	Moyen	Constant	Acceptable
		Tests de rendement « Excellence »	22,9	22,2	14,9	6,3	6,5	6,2	Élevé	Constant	Bien
Rendement des élèves 10-12	n.d.	Diplôme « Acceptable »	n.d.	*	n.d.	78,2	78,3	77,3	n.d.	n.d.	n.d.
		Diplôme « Excellence »	n.d.	*	n.d.	10,0	9,5	9,4	n.d.	n.d.	n.d.
		Taux de participation (4+ examens)	*	*	n.d.	20,7	21,0	20,4	*	*	*
		Taux d'admissibilité aux bourses Rutherford	*	n.d.	n.d.	31,9	n.d.	n.d.	*	*	*
Préparation à l'apprentissage continu, à l'employabilité et au civisme	n.d.	Taux de transition (6 ans)	n.d.	n.d.	n.d.	33,5	33,0	33,3	n.d.	n.d.	n.d.

Remarques :

1. Les résultats ont été ajustés pour refléter le passage des systèmes de source des données précédents au registre Provincial Approach to Student Information (PASI).
2. À cause de ce passage des systèmes de source de données précédents au Provincial Approach to Student Information (PASI), les résultats historiques en matière de taux d'admissibilité aux bourses Rutherford ne sont pas disponibles.
3. Les données pour les tests de rendement sont les moyennes pondérées des résultats relatifs aux normes « Acceptable » et « Excellence ». Ces moyennes sont pondérées selon le nombre d'élèves inscrits aux cours suivants : English Language Arts (6^e et 9^e années et 9^e C et E), Français (6^e et 9^e années), Mathématiques (6^e et 9^e années et 9^e C et E), Sciences (6^e et 9^e années et 9^e C et E), Études sociales (6^e et 9^e années et 9^e C et E).
4. Les données pour les examens en vue du diplôme sont les moyennes des résultats relatifs aux normes « Acceptable » et « Excellence ». Ces moyennes sont pondérées selon le nombre d'élèves qui passent l'examen en vue du diplôme des cours suivants : English Language Arts 30-1, English Language Arts 30-2, Français 30-1, Chimie 30, Physique 30, Biologie 30, Sciences 30, Études sociales 30-1, Études sociales 30-2. Les résultats actuels aux examens en vue du diplôme ainsi que les données historiques de ces examens ont été ajustés pour refléter un changement au système de source des données.
5. Les évaluations globales ne peuvent être calculées que si les évaluations d'amélioration et de rendement sont disponibles.
6. La participation aux tests de rendement provinciaux a été affectée par les inondations en juin 2013 (9^e année seulement) et par les incendies en mai et juin 2016. Il faut donc faire preuve de prudence en interprétant les tendances au fil du temps pour la province et pour les autorités scolaires touchées par ces événements.
7. La participation aux examens en vue du diplôme a été affectée par les inondations en juin 2013 et par les incendies en mai et juin 2016. Il faut donc faire preuve de prudence en interprétant les tendances au fil du temps pour la province et pour les autorités scolaires touchées par ces événements.
8. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Measure Evaluation Reference (Optional)

Achievement Evaluation

Achievement evaluation is based upon a comparison of Current Year data to a set of standards which remain consistent over time. The Standards are calculated by taking the 3 year average of baseline data for each measure across all school jurisdictions and calculating the 5th, 25th, 75th and 95th percentiles. Once calculated, these standards remain in place from year to year to allow for consistent planning and evaluation.

The table below shows the range of values defining the 5 achievement evaluation levels for each measure.

Measure	Very Low	Low	Intermediate	High	Very High
Safe and Caring	0.00 - 77.62	77.62 - 81.05	81.05 - 84.50	84.50 - 88.03	88.03 - 100.00
Program of Studies	0.00 - 66.31	66.31 - 72.65	72.65 - 78.43	78.43 - 81.59	81.59 - 100.00
Education Quality	0.00 - 80.94	80.94 - 84.23	84.23 - 87.23	87.23 - 89.60	89.60 - 100.00
Drop Out Rate	100.00 - 9.40	9.40 - 6.90	6.90 - 4.27	4.27 - 2.79	2.79 - 0.00
High School Completion Rate (3 yr)	0.00 - 57.03	57.03 - 62.36	62.36 - 73.88	73.88 - 81.79	81.79 - 100.00
PAT: Acceptable	0.00 - 66.07	66.07 - 70.32	70.32 - 79.81	79.81 - 84.64	84.64 - 100.00
PAT: Excellence	0.00 - 9.97	9.97 - 13.44	13.44 - 19.56	19.56 - 25.83	25.83 - 100.00
Diploma: Acceptable	0.00 - 73.77	73.77 - 80.97	80.97 - 86.66	86.66 - 90.29	90.29 - 100.00
Diploma: Excellence	0.00 - 7.14	7.14 - 13.15	13.15 - 19.74	19.74 - 24.05	24.05 - 100.00
Diploma Exam Participation Rate (4+ Exams)	0.00 - 31.10	31.10 - 44.11	44.11 - 55.78	55.78 - 65.99	65.99 - 100.00
Transition Rate (6 yr)	0.00 - 39.80	39.80 - 46.94	46.94 - 56.15	56.15 - 68.34	68.34 - 100.00
Work Preparation	0.00 - 66.92	66.92 - 72.78	72.78 - 77.78	77.78 - 86.13	86.13 - 100.00
Citizenship	0.00 - 66.30	66.30 - 71.63	71.63 - 77.50	77.50 - 81.08	81.08 - 100.00
Parental Involvement	0.00 - 70.76	70.76 - 74.58	74.58 - 78.50	78.50 - 82.30	82.30 - 100.00
School Improvement	0.00 - 65.25	65.25 - 70.85	70.85 - 76.28	76.28 - 80.41	80.41 - 100.00

Notes:

- 1) For all measures except Drop Out Rate: The range of values at each evaluation level is interpreted as greater than or equal to the lower value, and less than the higher value. For the Very High evaluation level, values range from greater than or equal to the lower value to 100%.
- 2) Drop Out Rate measure: As "Drop Out Rate" is inverse to most measures (i.e. lower values are "better"), the range of values at each evaluation level is interpreted as greater than the lower value and less than or equal to the higher value. For the Very High evaluation level, values range from 0% to less than or equal to the higher value.

Improvement Table

For each jurisdiction, improvement evaluation consists of comparing the Current Year result for each measure with the previous three-year average. A chi-square statistical test is used to determine the significance of the improvement. This test takes into account the size of the jurisdiction in the calculation to make improvement evaluation fair across jurisdictions of different sizes.

The table below shows the definition of the 5 improvement evaluation levels based upon the chi-square result.

Evaluation Category	Chi-Square Range
Declined Significantly	3.84 + (current < previous 3-year average)
Declined	1.00 - 3.83 (current < previous 3-year average)
Maintained	less than 1.00
Improved	1.00 - 3.83 (current > previous 3-year average)
Improved Significantly	3.84 + (current > previous 3-year average)

Overall Evaluation Table

The overall evaluation combines the Achievement Evaluation and the Improvement Evaluation. The table below illustrates how the Achievement and Improvement evaluations are combined to get the overall evaluation.

Improvement	Achievement				
	Very High	High	Intermediate	Low	Very Low
Improved Significantly	Excellent	Good	Good	Good	Acceptable
Improved	Excellent	Good	Good	Acceptable	Issue
Maintained	Excellent	Good	Acceptable	Issue	Concern
Declined	Good	Acceptable	Issue	Issue	Concern
Declined Significantly	Acceptable	Issue	Issue	Concern	Concern

Category Evaluation

The category evaluation is an average of the Overall Evaluation of the measures that make up the category. For the purpose of the calculation, consider an Overall Evaluation of Excellent to be 2, Good to be 1, Acceptable to be 0, Issue to be -1, and Concern to be -2. The simple average (mean) of these values rounded to the nearest integer produces the Category Evaluation value. This is converted back to a colour using the same scale above (e.g. 2=Excellent, 1=Good, 0=Intermediate, -1=Issue, -2=Concern)

Premier résultat : Les élèves de l'Alberta réussissent.

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2012	2013	2014	2015	2016	2016	Rendement	Amélioration	Globale	2017	2018	2019
Pourcentage global des élèves des 6 ^e et 9 ^e années qui ont atteint la norme « Acceptable » aux tests de rendement (résultats globaux de la cohorte)	78,8	83,5	77,5	80,5	81,6	82	Élevé	Constant	Bien			
Pourcentage global des élèves des 6 ^e et 9 ^e années qui ont atteint la norme « Excellence » aux tests de rendement (résultats globaux de la cohorte)	16,9	19,9	15,7	18,3	19,4	19	Moyen	Constant	Acceptable			

Commentaires relatifs aux résultats

Le nombre d'élèves qui atteignent le seuil acceptable en 6^e et 9^e année représente une situation enviable. Les résultats de la dernière ronde d'évaluation montrent qu'un bon nombre d'élèves atteignent le seuil requis et que ce nombre est en amélioration constante par rapport aux années précédentes. Cela veut donc dire qu'il y a croissance des résultats au cours des dernières années. Toutefois, le CSCN devra miser sur des pratiques permettant d'augmenter le nombre d'élèves qui performant au niveau de l'excellence.

Stratégies

En 2016-17, le Conseil scolaire Centre-Nord entreprendra un vaste examen des résultats associés à la réussite scolaire. Chaque équipe école devra faire une analyse approfondie de ses résultats afin de proposer des améliorations. Les objectifs sur la réussite des élèves seront inclus dans un Plan d'Amélioration Continue (PAC). Le PAC de chaque école sera présenté lors d'une rencontre régulière du Conseil scolaire. Il engagera aussi les parents et d'autres intervenants du milieu scolaire.

La mise en œuvre des PAC demandera un encadrement de gestion qui misera sur le pilotage du changement. Une formation continue pour les directions d'école et les membres des services pédagogiques permettra de mettre en œuvre non seulement l'élaboration des plans mais également leur actualisation. Un conseiller pédagogique accompagnera les équipes de direction d'école pour s'assurer du succès de la démarche.

Puisque le CSCN entreprendra la démarche approfondie des résultats et la préparation des PAC qui en découleront en 2016-17, l'établissement de cibles précises de rendement sera reporté en 2017-18. Toutefois, certaines initiatives jugées essentielles se poursuivront entre temps : stratégies de francisation, stratégies d'inclusion et de différenciation pédagogique, stratégies en santé mentale (ESPOIR), stratégies de lecture et partenariats avec des experts du milieu universitaire pour les mathématiques.

Une révision de l'appui du CSCN à la petite enfance sera nécessaire pour définir un modèle uniforme qui permet d'optimiser la francisation des élèves ainsi que de permettre au CSCN d'obtenir des profils d'apprentissage des enfants avant l'entrée en première année. Nous souhaitons ainsi mettre en œuvre des mesures d'appui tôt dans les stades d'apprentissage afin d'assurer un développement intégral et optimal des élèves.

Remarques :

1. Les résultats ont été ajustés pour refléter le passage des systèmes de source des données précédents au registre Provincial Approach to Student Information (PASI).
2. Les données pour les tests de rendement sont les moyennes pondérées des résultats relatifs aux normes « Acceptable » et « Excellence ». Ces moyennes sont pondérées selon le nombre d'élèves inscrits aux cours suivants : English Language Arts (6^e et 9^e années et 9^e C et E), Français (6^e et 9^e années), Mathématiques (6^e et 9^e années et 9^e C et E), Sciences (6^e et 9^e années et 9^e C et E), Études sociales (6^e et 9^e années et 9^e C et E).
3. La participation aux tests de rendement provinciaux a été affectée par les inondations en juin 2013 (9^e année seulement) et par les incendies en mai et juin 2016. Il faut donc faire preuve de prudence en interprétant les tendances au fil du temps pour la province et pour les autorités scolaires touchées par ces événements.
4. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Premier résultat : Les élèves de l'Alberta réussissent. (suite)

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible 2016	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2012	2013	2014	2015	2016		Rendement	Amélioration	Globale	2017	2018	2019
Pourcentage global des élèves qui ont atteint la norme « Acceptable » aux examens en vue du diplôme (résultats globaux)	79,4	83,6	83,0	83,3	79,7	80	Faible	Constant	Problématique	82	83	84
Pourcentage global des élèves qui ont atteint la norme « Excellence » aux examens en vue du diplôme (résultats globaux)	16,1	13,8	18,1	13,9	15,7	16	Moyen	Constant	Acceptable			

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible 2016	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2011	2012	2013	2014	2015		Rendement	Amélioration	Globale	2017	2018	2019
Taux d'achèvement des études secondaires des élèves dans les trois ans suivant leur entrée en 10 ^e année	75,4	80,2	80,0	81,6	77,3	78	Élevé	Constant	Bien			
Taux annuel de décrochage des élèves âgés de 14 à 18 ans	2,9	2,3	2,4	1,3	0,1		Très élevé	Nette amélioration	Excellent			
Taux de transition du secondaire au postsecondaire dans les six ans suivant l'entrée des élèves en 10 ^e année	64,7	57,5	49,3	64,5	64,2	65	Élevé	Amélioration	Bien			
Pourcentage des élèves de la 12 ^e année qui répondent aux critères d'admissibilité de la bourse d'études Rutherford	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	62,7	64	n.d.	n.d.	n.d.			
Pourcentage des élèves qui ont passé quatre examens ou plus en vue du diplôme dans les trois ans suivant leur entrée en 10 ^e année	64,7	64,1	69,3	63,7	61,1	64	Élevé	Constant	Bien			

Commentaires relatifs aux résultats

Bien que les résultats en 6^e et 9^e année semblent prometteurs, il existe une chute dans le niveau de réussite rendu au secondaire. En particulier, pour l'ensemble des résultats présentés, le nombre d'élèves qui atteignent le seuil acceptable demeure faible et ce, de manière constante. Le CSCN devra se pencher sur cette situation et tenter de mieux comprendre les raisons qui amènent cette tendance. Notons cependant que le taux de diplomation ainsi que les taux de transition post-secondaire sont très encourageants. Le CSCN est en mesure de motiver ses élèves à terminer leurs études secondaires.

Stratégies

Les résultats du niveau de rendement aux examens de fin de secondaire sont propices à une démarche visant l'amélioration continue. L'établissement de la démarche des PAC de chaque école, telle que présentée auparavant, permettra avec le temps de corriger le tir et s'assurer du développement des élèves au secondaire.

Remarques :

1. Les résultats ont été ajustés pour refléter le passage des systèmes de source des données précédents au registre Provincial Approach to Student Information (PASI).
2. À cause de ce passage des systèmes de source de données précédents au Provincial Approach to Student Information (PASI), les résultats historiques en matière de taux d'admissibilité aux bourses Rutherford ne sont pas disponibles.
3. Les données pour les examens en vue du diplôme sont les moyennes des résultats relatifs aux normes « Acceptable » et « Excellence ». Ces moyennes sont pondérées selon le nombre d'élèves inscrits aux cours suivants : English Language Arts 30-1, English Language Arts 30-2, Français 30-1, Chimie 30, Physique 30, Biologie 30, Sciences 30, Études sociales 30-1, Études sociales 30-2. Les résultats actuels aux examens en vue du diplôme ainsi que les données historiques de ces examens ont été ajustés pour refléter un changement au système de source des données.
4. Le taux de participation aux examens en vue du diplôme, le taux d'achèvement des études secondaires et le taux de transition du secondaire au postsecondaire sont calculés à partir d'une cohorte d'élèves de 10^e année qui sont suivis pendant quelques années.

5. La participation aux examens en vue du diplôme a été affectée par les inondations en juin 2013 et par les incendies en mai et juin 2016. Il faut donc faire preuve de prudence en interprétant les tendances au fil du temps pour la province et pour les autorités scolaires touchées par ces événements.
6. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Premier résultat : Les élèves de l'Alberta réussissent. (suite)

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible 2016	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2012	2013	2014	2015	2016		Rendement	Amélioration	Globale	2017	2018	2019
Pourcentage des élèves, des enseignants et des parents estimant que les élèves font preuve des caractéristiques des citoyens engagés	82,1	82,4	80,5	79,2	81,7	82	Très élevé	Constant	Excellent			
Pourcentage des enseignants et des parents estimant qu'on enseigne aux élèves les attitudes et les comportements qui leur permettront, après le secondaire, de réussir sur le marché du travail	83,1	85,6	78,8	75,9	81,6	82	Élevé	Constant	Bien			

Commentaires relatifs aux résultats

Une des retombées importantes de la programmation de l'école francophone en milieu minoritaire est qu'elle prépare les élèves à s'affirmer et à s'engager comme citoyens francophones. Les résultats montrés dans les tableaux précédents confirment cette force de l'école francophone. De plus, les intervenants du milieu scolaire, qu'ils soient parents ou membres du personnel enseignant, estiment que le CSCN prépare bien ses élèves aux étapes post-secondaires. Une des approches préconisées dans le passé, qui pourrait avoir un impact sur ces résultats, était la mise en œuvre de programmes de civisme et de citoyenneté.

Les cibles indiquées supposent une amélioration constante pour la prochaine année.

Stratégies

Étant donné les résultats dans ces deux domaines, le maintien des activités en place semble approprié comme stratégie pour le moment. Toutefois, la vigie quant au développement de la citoyenneté et des aspects identitaires et culturels du développement des élèves demeure importante.

Remarques :

1. Les résultats provinciaux et les résultats de certaines autorités scolaires ont été touchés par une augmentation du nombre d'élèves participant aux sondages après la mise en place de l'outil NotreÉCOLE/Entendez-moi (Tell THEM From ME) en 2014.
2. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Premier résultat : Les élèves de l'Alberta réussissent. (suite)

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2012	2013	2014	2015	2016	2016	Rendement	Amélioration	Globale	2017	2018	2019
Pourcentage des enseignants et des parents estimant que les diplômés du secondaire ont les connaissances, les compétences et les attitudes nécessaires pour l'apprentissage continu	68,3	71,1	72,4	69,6	68,3	70	n.d.	n.d.	n.d.			

Commentaires relatifs aux résultats

Les résultats du CSCN en ce qui concerne les perceptions des enseignants et des parents par rapport aux champs de compétences et de connaissances pour l'apprentissage continu semblent en contradiction avec le fait que les mêmes intervenants considèrent que le CSCN prépare bien les élèves. Toutefois, l'absence d'espaces répondant à certains domaines de formation plus techniques pourrait expliquer les lacunes observées. Un examen plus approfondi des réponses aux sondages sera nécessaire pour saisir cette nuance.

Stratégies

Les objectifs qui pourraient découler de cette mesure de rendement devront faire l'objet d'un examen plus approfondi avant d'en établir la cible et ou l'objectif de changement.

L'offre de cours pour certaines de nos écoles avec des élèves du secondaire demeure un défi et le CSCN doit sensibiliser ses partenaires en éducation (ministères) sur le bien-fondé de développer de pleines programmations dans des espaces équivalents à ceux de la majorité et répondant aux besoins des élèves.

Remarques :

1. Les résultats provinciaux et les résultats de certaines autorités scolaires ont été touchés par une augmentation du nombre d'élèves participant aux sondages après la mise en place de l'outil NotreÉCOLE/Entendez-moi (Tell THEM From ME) en 2014.
2. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Deuxième résultat : L'écart de rendement entre les élèves des Premières nations, métis et inuits et tous les autres élèves est éliminé.

(Les résultats et évaluations pour les mesures des Premières nations, des Métis et des Inuits sont exigés uniquement des autorités scolaires publiques, séparées et francophones)

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2012	2013	2014	2015	2016	2016	Rendement	Amélioration	Globale	2017	2018	2019
Pourcentage global des élèves déclarés des 6 ^e et 9 ^e années qui ont atteint la norme « Acceptable » aux tests de rendement (résultats globaux de la cohorte)	*	*	65,0	86,7	77,1	79	Moyen	Constant	Acceptable			
Pourcentage global des élèves déclarés des 6 ^e et 9 ^e années qui ont atteint la norme « Excellence » aux tests de rendement (résultats globaux de la cohorte)	*	*	7,5	22,2	22,9		Élevé	Constant	Bien			
Pourcentage global des élèves déclarés qui ont atteint la norme « Acceptable » aux examens en vue du diplôme (résultats globaux)	n.d.	n.d.	*	*	n.d.		n.d.	n.d.	n.d.			
Pourcentage global des élèves qui ont atteint la norme « Excellence » aux examens en vue du diplôme (résultats globaux)	n.d.	n.d.	*	*	n.d.		n.d.	n.d.	n.d.			

Commentaires relatifs aux résultats

Le nombre d'élèves qui s'identifient Premières nations, Métis et Inuits est relativement faible au CSCN comparativement aux cohortes inscrites dans d'autres systèmes scolaires. Cela rend l'analyse des résultats plus difficile, mais pas impossible. Néanmoins, il est intéressant de noter qu'une proportion élevée de ces élèves réussissent au niveau de l'excellence.

Stratégies

Le CSCN entend jouer un rôle proactif suite aux recommandations de la commission sur la vérité et la réconciliation. Nous envisageons une démarche systémique de sensibilisation. Le CSCN compte sur ce genre de démarche et aussi sur d'autres stratégies afin d'encourager les élèves des Premières nations, Métis ou Inuits à s'affirmer et s'afficher. Comme il est important et essentiel de célébrer la facette de leur identité francophone, il s'avère essentiel de célébrer leur héritage en tenant compte des perspectives des Premières nations, Métis et Inuits. Des activités se greffant aux deux journées communes de perfectionnement professionnel du CSCN en septembre sont envisagées.

Remarques :

1. Les résultats ont été ajustés pour refléter le passage des systèmes de source des données précédents au registre Provincial Approach to Student Information (PASI).
2. Les données pour les tests de rendement sont les moyennes pondérées des résultats relatifs aux normes « Acceptable » et « Excellence ». Ces moyennes sont pondérées selon le nombre d'élèves inscrits aux cours suivants : English Language Arts (6^e et 9^e années et 9^e C et E), Français (6^e et 9^e années), Mathématiques (6^e et 9^e années et 9^e C et E), Sciences (6^e et 9^e années et 9^e C et E), Études sociales (6^e et 9^e années et 9^e C et E).
3. Les données pour les examens en vue du diplôme sont les moyennes des résultats relatifs aux normes « Acceptable » et « Excellence ». Ces moyennes sont pondérées selon le nombre d'élèves qui passent l'examen en vue du diplôme des cours suivants : English Language Arts 30-1, English Language Arts 30-2, Français 30-1, Chimie 30, Physique 30, Biologie 30, Sciences 30, Études sociales 30-1, Études sociales 30-2. Les résultats actuels aux examens en vue du diplôme ainsi que les données historiques de ces examens ont été ajustés pour refléter un changement au système de source des données.
4. Le taux de participation aux examens en vue du diplôme, le taux d'achèvement des études secondaires et le taux de transition du secondaire au postsecondaire sont calculés à partir d'une cohorte d'élèves de 10^e année qui sont suivis pendant quelques années.
5. La participation aux tests de rendement provinciaux a été affectée par les inondations en juin 2013 (9^e année seulement) et par les incendies en mai et juin 2016. Il faut donc faire preuve de prudence en interprétant les tendances au fil du temps pour la province et pour les autorités scolaires touchées par ces événements.
6. La participation aux examens en vue du diplôme a été affectée par les inondations en juin 2013 et par les incendies en mai et juin 2016. Il faut donc faire preuve de prudence en interprétant les tendances au fil du temps pour la province et pour les autorités scolaires touchées par ces événements.
7. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Deuxième résultat : L'écart de rendement entre les élèves des Premières nations, métis et inuits et tous les autres élèves est éliminé. (suite)

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Rendement	Amélioration	Globale	2017	2018	2019
Taux d'achèvement des études secondaires des élèves déclarés dans les trois ans suivant leur entrée en 10 ^e année	n.d.	n.d.	*	*	*		*	*	*			
Taux annuel de décrochage des élèves déclarés âgés de 14 à 18 ans	*	n.d.	*	0,0	*		*	*	*			
Taux de transition du secondaire au postsecondaire dans les six ans suivant l'entrée des élèves déclarés en 10 ^e année	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		n.d.	n.d.	n.d.			
Pourcentage des élèves de la 12 ^e année qui répondent aux critères d'admissibilité de la bourse d'études Rutherford	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	*		*	*	*			
Pourcentage des élèves déclarés qui ont passé quatre examens en vue du diplôme ou plus dans les trois ans suivant leur entrée en 10 ^e année	n.d.	n.d.	*	*	*		*	*	*			

<p>Commentaires relatifs aux résultats (facultatif)</p>
<p>Stratégies</p>

Remarques :

1. Les résultats ont été ajustés pour refléter le passage des systèmes de source des données précédents au registre Provincial Approach to Student Information (PASI).
2. À cause de ce passage des systèmes de source de données précédents au Provincial Approach to Student Information (PASI), les résultats historiques en matière de taux d'admissibilité aux bourses Rutherford ne sont pas disponibles.
3. Le taux de participation aux examens en vue du diplôme, le taux d'achèvement des études secondaires et le taux de transition du secondaire au postsecondaire sont calculés à partir d'une cohorte d'élèves de 10^e année qui sont suivis pendant quelques années.
4. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Troisième résultat : Le système d'éducation de l'Alberta est inclusif.

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2012	2013	2014	2015	2016	2016	Rendement	Amélioration	Globale	2017	2018	2019
Pourcentage des enseignants, des parents et des élèves qui sont d'accord que l'école offre un milieu sécuritaire aux élèves, qu'ils y apprennent l'importance d'être bienveillants et respectueux envers les autres, et qu'ils y sont traités en toute justice	89,2	88,7	87,0	85,7	87,7	88	Élevé	Constant	Bien			

Commentaires relatifs aux résultats

Les résultats de cette composante du Pilier sont très encourageants pour le CSCN. Ils rencontrent certains des paramètres habituellement associés aux écoles efficaces comme celui d'une école ordonnée où le respect règne. Pour le CSCN, il s'agit de bases essentielles à ses approches en amélioration continue des résultats.

Stratégies

S'assurer du maintien des conditions qui permettent cette mesure du rendement. Vigie.
Revoir la stratégie de développement de la programmation de la petite enfance au CSCN

Remarques :

1. Les résultats provinciaux et les résultats de certaines autorités scolaires ont été touchés par une augmentation du nombre d'élèves participant aux sondages après la mise en place de l'outil NotreÉCOLE/Entendez-moi (Tell THEM From ME) en 2014.
2. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Quatrième résultat : L'Alberta a d'excellents enseignants, directions d'école et dirigeants d'autorité scolaire.

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible 2016	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2012	2013	2014	2015	2016		Rendement	Amélioration	Globale	2017	2018	2019
Pourcentage des élèves, des enseignants et des parents satisfaits de la possibilité offerte aux élèves d'accéder à un vaste choix de cours, y compris les beaux-arts, les carrières, la santé, l'éducation physique et la technologie	73,5	73,2	72,7	68,4	72,5	74	Faible	Constant	Problématique	77	79	80

Commentaires relatifs aux résultats

Ces résultats reflètent certaines des conditions des installations pour les écoles du CSCN. Le développement d'une pleine programmation dans des espaces répondant aux besoins des élèves francophones demeure une priorité pour le CSCN.

Stratégies

Les démarches visant à augmenter les taux de fidélisation tiendront compte des résultats énumérés dans cette composante du Pilier afin de développer des objectifs de changement.

La poursuite du travail du comité ad hoc sur l'infrastructure et la croissance s'avère essentiel pour alimenter le processus décisionnel du Conseil scolaire par rapport à de nouvelles installations, des modernisations d'installation existantes ou des acquisitions immobilières lui permettant d'accomplir sa mission auprès des élèves francophones et leurs familles. La revendication d'une équivalence en matière d'immobilisations ainsi que dans l'offre de services demeure une priorité.

Remarques :

1. Les résultats provinciaux et les résultats de certaines autorités scolaires ont été touchés par une augmentation du nombre d'élèves participant aux sondages après la mise en place de l'outil Notre ÉCOLE/Entendez-moi (Tell THEM From ME) en 2014.
2. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Cinquième résultat : Le système d'éducation est bien gouverné et géré.

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2012	2013	2014	2015	2016	2016	Rendement	Amélioration	Globale	2017	2018	2019
Pourcentage des élèves, des enseignants et des parents indiquant que leur école et les écoles de leur autorité scolaire se sont améliorées ou n'ont pas changé au cours des trois dernières années	81,1	78,9	74,6	69,6	74,5	79	Moyen	Constant	Acceptable			
Pourcentage des enseignants et des parents satisfaits de la participation des parents aux décisions prises au sujet de leurs enfants	80,1	77,8	78,5	74,7	79,6	80	Élevé	Constant	Bien			
Pourcentage des élèves, des enseignants et des parents satisfaits de la qualité générale de l'éducation de base	85,5	84,5	83,7	82,6	85,3	86	Moyen	Amélioration	Bien			

Commentaires relatifs aux résultats

Les résultats provenant des parents, des élèves et des enseignants sont sensiblement les mêmes pour cette catégorie de mesure sur l'appréciation de la gestion du système scolaire.

Stratégies

La participation des enseignants et des parents dans l'identification des objectifs de changement associés à la réussite des élèves sera au cœur des stratégies mises de l'avant par le CSCN en 2016-2017. En effet, chaque équipe école aura à se pencher sur les résultats des élèves en plus de dresser un inventaire des stratégies pédagogiques en place ainsi que les approches éprouvées qui seront à prévoir pour les années à venir. Nous comptons donc sur le Plan d'amélioration continue (PAC) pour relancer les intervenants de chaque école afin d'établir une vision partagée en terme de réussite scolaire. De plus, chaque membre de l'équipe de direction des écoles recevra une formation continue en gestion du changement pour assurer la réussite du PAC et de l'ensemble du fonctionnement des écoles.

Remarques :

1. Les résultats provinciaux et les résultats de certaines autorités scolaires ont été touchés par une augmentation du nombre d'élèves participant aux sondages après la mise en place de l'outil NotreÉCOLE/Entendez-moi (Tell THEM From ME) en 2014.
2. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Les défis futurs à relever

Immobilisation, effectifs et équivalence

- Malgré l'annonce de la construction de l'école Joseph-Moreau à Edmonton au printemps 2016, le CSCN accuse des retards considérables dans le développement de ses immobilisations. Le plan d'immobilisations développé en 2015-16 demeure une priorité
- Revendiquer l'équivalence de nos édifices scolaires afin d'attirer et fidéliser nos élèves.

Budget

- Le CSCN doit composer avec une grande dispersion de ses écoles dans un territoire scolaire considérable de sorte que les économies d'échelle sont parfois difficiles à atteindre. De plus, le CSCN est un système scolaire composé d'écoles publiques et d'écoles catholiques qui ont des droits distincts quant à l'offre pédagogique. L'ouverture d'écoles dans les dernières années pour répondre à ces besoins a un impact sur les dépenses en opérations et en entretien. Ces facteurs jumelés à des coûts de transport considérables font en sorte que le financement du CSCN pourrait bénéficier d'une approche plus taillée sur mesure pour répondre aux besoins uniques du système scolaire francophone.

Réussite scolaire

- Revoir le modèle d'appui de la programmation de la petite enfance au courant des deux prochaines années afin d'harmoniser les pratiques et s'assurer des retombées de cette programmation dans la préparation du système scolaire pour accueillir les élèves lorsqu'ils atteignent le niveau scolaire.
- Mettre en œuvre un encadrement de gestion qui favorisera la réussite des Plans d'amélioration continue des écoles.

Sommaire des résultats financiers

Vous pouvez trouver de plus amples informations à la note 12 de nos états financiers vérifiés ainsi qu'à l'annexe 8 du même document, disponibles sur notre site web au lien suivant :

https://centrenord.ab.ca/fichiers/cscn/Conseil/Rapports/RapportsFinanciers/Etats_financiers_31_aout_2016.pdf

Les états financiers de l'année 2015-2016 montrent que l'année s'est terminée avec un déficit de 571 326\$ avec des revenus de 53 512 785\$ et des dépenses de 54 084 111\$. Ce différence est principalement attribuable à un déficit en opérations et entretien de 689 521\$. Le surplus accumulé non restreint (unrestricted surplus) au 31 aout 2016 se chiffre à 2 117 421\$.

États financiers 2015-2016

REVENUS

Provincial	50 053 290 \$
Fédéral	1 324 433 \$
Dons	227 817 \$
Frais, ventes, services et autres	1 026 350 \$
Intérêts	72 878 \$
Locations d'édifices	152 857 \$
Frais scolaires	655 160 \$
TOTAL	53 512 785 \$

DÉPENSES

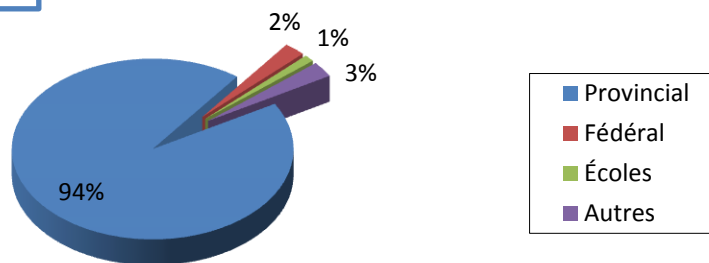
Enseignement M -12	36 883 417 \$
Opération et entretien des écoles	7 869 049 \$
Transport des élèves	5 492 688 \$
Administration centrale	2 028 785 \$
Services externes	1 810 172 \$
TOTAL	54 084 111 \$

Surplus / (Déficit) (571 326 \$)

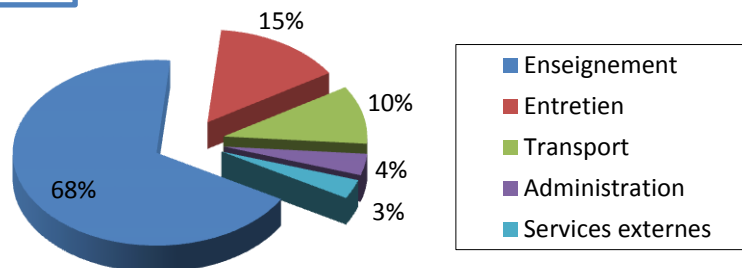
SURPLUS ACCUMULÉ
AU 31 AOÛT 2016

Sans restriction	2 117 420 \$
Réserves capitales	819 000 \$
réserves opérationnelles	255 459 \$

Revenus



Dépenses



Sommaire du budget

Voici le lien pour notre budget.

https://centrenord.ab.ca/fichiers/cscn/Conseil/Rapports/RapportsFinanciers/Budget_2016-2017.pdf

Le budget révisé de l'année 2016-2017 prévoit un déficit de 300 000\$ avec des revenus de 53 427 875\$ et des dépenses de 53 727 875\$.

Les principaux risques financiers relatifs au budget sont reliés au sous-financement continu des dépenses en entretien et opérations. Les impacts du feu de forêt de Fort McMurray n'ont pas encore été complètement déterminés. Le conseil a suffisamment d'assurances pour couvrir les frais de remise en état de son édifice. Cependant l'impact sur les élèves et les familles demeure incertain.

Sommaire du budget 2016-2017

Mise à jour automne 2016

REVENUS

Provincial	50 462 329 \$
Fédéral	1 291 106 \$
Frais, ventes, services et autres	874 440 \$
Frais scolaires	800 000 \$
TOTAL	53 427 875 \$

DÉPENSES

Enseignement M -12	36 877 727 \$
Opération et entretien des écoles	7 411 076 \$
Transport des élèves	5 854 607 \$
Administration centrale	2 025 000 \$
Services externes	1 559 465 \$

TOTAL 53 727 875 \$

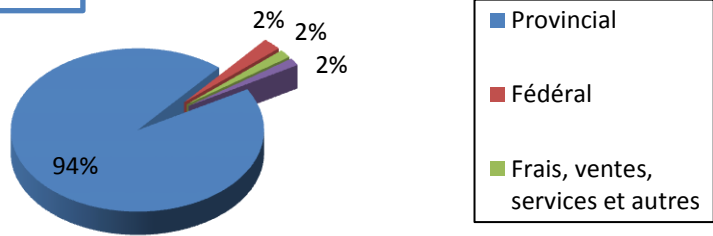
Surplus / (Déficit) (300 000 \$)

SURPLUS ACCUMULÉ

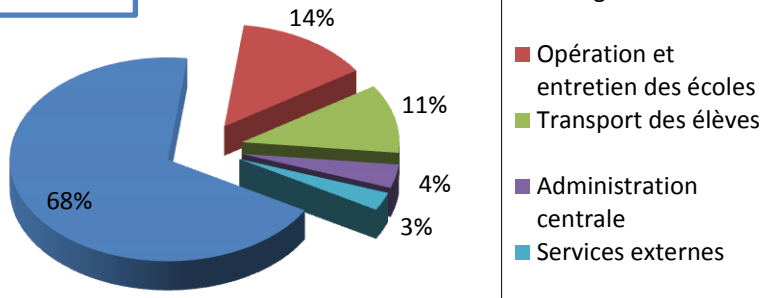
Surplus accumulé - 31 aout 2016 3 191 880 \$

Surplus accumulé projeté - 31 aout 2017 2 852 552 \$

Revenus



Dépenses



Projets d'immobilisations et d'installations

ÉCOLES CATHOLIQUES

ÉCOLES PUBLIQUES

Écoles	Phase	Écoles	Phase
Nouvelles écoles pour remplacer des édifices qui sont soit loués ou qui ne sont pas substantiellement équivalents aux écoles de langue anglaise sur leur territoire.			
Joseph-Moreau (7-9) Edmonton	Phase 1: 2017-2018	À la Découverte (M-9) Edmonton	Phase 1: 2017-2018
Citadelle (M-9) Legal	Phase 1: 2017-2018	Claudette-et-Denis-Tardif (M-9) Sherwood Park	Phase 3: 2021-2022
Saint-Vital (M-9) Beaumont	Phase 2: 2019-2020	École des Fondateurs (M-12) Camrose	Phase 5: 2025-2026
		Sans-Frontières (M-12) Lloydminster	Phase 5: 2025-2026

ÉCOLES CATHOLIQUES

ÉCOLES PUBLIQUES

Écoles	Phase	Écoles	Phase
Nouvelles écoles pour rendre accessible une éducation de langue française aux élèves admissibles dans des communautés qui ne sont pas adéquatement desservies par les écoles actuelles du CSCN et pour réduire la pression des inscriptions sur les installations scolaires existantes.			
Nouvelle école (M-6) Sud-ouest d'Edmonton	Phase 2: 2019-2020	Nouvelle école (7-12) Edmonton	Phase 2: 2019-2020
Nouvelle école (M-6) Nord d'Edmonton	Phase 3: 2021-2022	Nouvelle école (M-6) Sud-ouest d'Edmonton	Phase 3: 2021-2022
Nouvelle école (M-9) Spruce Grove <i>*Publique ou catholique</i>	Phase 6: 2027-2028	Nouvelle école (M-9) Fort Saskatchewan <i>*Publique ou catholique</i>	Phase 6: 2027-2028
Nouvelle école (M-9) Hinton-Edson <i>*Publique ou catholique</i>	Phase 6: 2027-2028	Bureau central	Phase 6: 2027-2028

ÉCOLES CATHOLIQUES

ÉCOLES PUBLIQUES

Écoles	Phase	Écoles	Phase
Modernisation d'écoles pour permettre au CSCN d'offrir une éducation qui est sensiblement équivalente à celle offerte par les écoles de langue anglaise sur le même territoire.			
Boréal (M-12) Fort McMurray	Phase 4: 2023-2024	Gabrielle-Roy (M-6) Edmonton	Phase 4: 2023-2024
Maurice-Lavallée (10-12)	Phase 4: 2023-2024		
Saint-Christophe (M-12) Wainwright	Phase 5: 2025-2026		

Sommaire des projets d'immobilisations et d'installations

- Le ministère de l'Éducation a fait l'annonce du financement pour le projet de construction de l'école Joseph-Moreau au printemps 2016. Le transfert du site a été confirmé à l'été 2016.
- La construction de l'école secondaire Alexandre-Taché se terminera en novembre 2016.

Participation des parents

À partir de 2016-17, les écoles du CSCN engageront leurs parents dans la préparation des Plans d'Amélioration Continue (PAC). Le PAC est non seulement une occasion de se pencher sur la réussite scolaire et l'amélioration générale de l'école, mais il représente également une occasion de sonder la communauté scolaire et de l'impliquer davantage dans les orientations des écoles. Ce genre de pratiques répond aux partenariats souhaités entre les parents et l'école en vertu du School Councils Regulation.

Le CSCN a aussi élargi certains de ses comités afin d'obtenir les perspectives des parents dans la prise de décision affectant le système scolaire francophone. Par exemple, le Conseil a choisi d'élargir son comité ad hoc sur les infrastructures et la croissance pour y ajouter six parents nommés par les conseils d'école.

En 2015-16, le Conseil scolaire a accentué ses efforts visant un modèle de gouvernance égalitaire. Cette démarche se poursuivra en 2016-17 alors que plusieurs activités de consultation et un sondage demandant à la communauté scolaire d'exprimer son opinion par rapport au nouveau modèle ont eu lieu entre la rentrée scolaire et la fin octobre. Parmi ces activités, mentionnons une session de consultation avec les représentants des conseils d'école à la fin mai 2016 ainsi que deux séances publics (fin septembre et mi-octobre), un forum d'échanges d'idées dans Internet ainsi qu'un sondage réalisé entre le 17 et le 23 octobre 2016.

D'autres occasions d'échanges entre les parents et le CSCN se produisent lors de visites des conseillers scolaires. En effet, les conseillers scolaires se rendent régulièrement dans les communautés scolaires pour rencontrer les conseillers d'école.

Date limite et communication

Conformément aux exigences d'Alberta Education, le plan composé (triennal et RRAÉ) sera publié sur le site Web du Conseil scolaire au <http://www.centrenord.ab.ca/index.php/rapports>. Un sommaire du document sera disponible pour les parents et un avis sera envoyé dans les circulaires d'écoles envoyées aux parents.

Afin d'avoir accès aux rapports des écoles individuelles, ceux-ci seront publiés sur chacun des sites des écoles. Les sites Web des écoles se trouvent au <http://www.centrenord.ab.ca/index.php/ecoles>

Protection des dénonciateurs

L'article 32 du Public Interest Disclosure Act (2013) exige que les autorités scolaires incluent le rapport annuel de divulgation dans leur *Plan d'éducation triennal/Rapport sur les résultats annuels en éducation* présentés dans un seul document. Pour obtenir une copie de la loi ou pour de plus amples renseignements et des ressources, veuillez visiter le site Web du Commissaire de l'intérêt public à www.yourvoiceprotected.ca (anglais). En 2015-2016, le Conseil n'a reçu aucune plainte en matière de divulgation.

Pour de plus amples renseignements

Si vous désirez plus d'information au sujet de ce rapport, veuillez communiquer avec la direction générale du Conseil scolaire Centre-Nord :

Robert Lessard

Directeur général

8627, rue Marie-Anne Gaboury (91 St.), bureau 322

Edmonton, Alberta TC6 3N1

780-468-6440

directiongenerale@centrenord.ab.ca

